一条标题，看出价值

屈颖妍 [有理儿有面](javascript:void(0);)

**有理儿有面**

微信号 youli-youmian

功能介绍 你说是不是

2020-04-16[原文](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=Mzg3MjEyMTYyNg==&mid=2247490653&idx=2&sn=5b6cc8807c11867ba485354b186f089e&chksm=cef54828f982c13e6fd5d35e0efed6f3e85042b44a3ca8ed00c5c66636bd3053b1b5df2fc06b&scene=27#wechat_redirect&cpage=78) 发表于

收录于合集

****

本文作者：香港资深传媒人 屈颖妍



今时今日，阅读传媒真是一门学问。

从前大家对新闻深信不疑，视记者为“无冕皇帝”，总认为“报纸卖得怎会是假？”经历一连串颜色革命，大家对于“传媒”二字已有另一番看法。从字里行间、从角度取材，看传媒是中立报道还是偏颇洗脑，已成了今日市民的必须知识。就以日前歌神许冠杰在尖沙咀举行的免费网上直播演唱会为例，先列举几大媒体报道的标题比较如下：

《星岛日报》：255 万人网上齐撑，许冠杰维港开唱吁同舟共济。

《苹果日报》：未受林郑死亡之吻拖累，许冠杰连唱廿首歌为港人打气，255 万人网上观看。

《香港01 》：255 万人同时收看，观看人次等于204 场红馆爆场。

《明报》：特首吁捧场网民嗌罢睇，大会跟政府划清界线，许冠杰网上骚255 万人收看。

《香港电台》：许冠杰演唱会团队逾4 人，会否违限聚令视乎实际情况。

如果这是一个“找不同”游戏，相信大家一眼就能找出哪个媒体与众不同，对，就是《香港电台》。

新闻标题除了要引人入胜，最重要是以有限字数表达内容重点。看前面四个标题，大家应该明白此新闻的内容重点是“255 万人网上观看许冠杰演唱会”，尽管有报章因反政府立场多加负面演绎，尚且不敢逾越新闻原则报道事实。唯惟独拿公帑的官媒《香港电台》，却把一件同舟共济的好事，扭曲成违限聚令疑犯法的坏事，而这“坏事，更是子虚乌有。许冠杰演唱会团队是在工作，四人限聚令对工作的人是豁免的，其实获豁免还有赛马日、红白二事、排队、过马路、搭升降机等等，《香港电台》记者没好好做功课，选一个不存在的问题来放大，是水平不够？还是要以公器私用打击社会和谐？

一个报馆记者的标准薪金是一万到三万，但香港电台的记者工资却是三万到六万，且别说港台记者的工作量比别人低，连一则如此简单新闻的重点都抓不到，凭什么要纳税人拿这么多钱供养你们？

原文转载自《头条日报》2020 年4 月14 日

原图：《2020许冠杰同舟共济Online Concert》官方图片
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### 精选留言
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